



CENTRO de JOVENES
ASOCIACION CULTURAL
DEVA

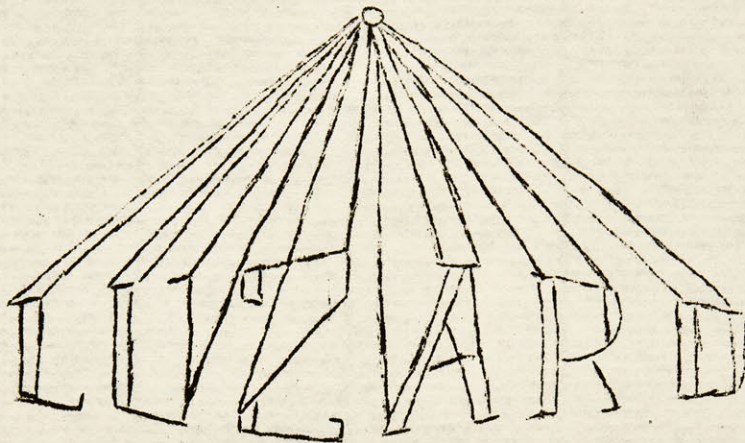
LUZARRO

FEBRERO
1973

REVISTA

Nº
17





Director: Simon Loyola
Multicopia: Centro de Jovenes
Situación: Centro de Jovenes

DEVA.- (Guipúzcoa)

DEVA. FEBRERO DE 1973

"Luzaro" y el Centro

Han transcurrido algunos años desde que en el seno del Centro de Jóvenes saliera a la luz el primer número de este modesto racimo de hojas impresas que es "LUZARO".

Recordamos que en la pionera de estas publicaciones un escrito resumía, en líneas generales, lo que se deseaba alcanzar con la revista. Debía ser, entre otras cosas, una tribuna abierta desde donde pudiera hacer oír su voz todo aquel que teniendo algo que decir de carácter o interés local deseara hacerlo público; el puente de comunicación que facilitara el diálogo entre los grupos y tendencias y principalmente algo así como un termómetro fiel que reflejara en todo momento el palpitar, las inquietudes, los problemas y proyectos, las realizaciones y todo cuanto de interés podía desprenderse en el cotidiano vivir de nuestro pueblo.

Por su fundamento, por sus inquietudes, por su misma razón de ser fué el Centro la creadora de "LUZARO". El agrupaba a la juventud buscando mejorarla y qué mejor para tratar de lograrlo que introducir a toda esa juventud en los problemas de su pueblo, hacer que conociese sus inquietudes, su historia, sus proyectos, que tomaran conciencia como personas y devarras que eran de la serie inacabable de cuestiones positivas o negativas que se dan en una Comunidad como la nuestra.

A mi entender, en todos estos años y en un pueblo de tan marcados sectarismos y divisiones como es Deva, el Centro de Jóvenes y con él "LUZARO", han procurado siempre ser el fiel de la balanza, es decir, no estar al lado de ningún grupo ni identificarse con su ideología o línea de conducta. A lo largo de su agitada existencia, en la que más de una vez estuvo a punto de desaparecer por circunstancias adversas que sobre él concurrieron, el Centro, las distintas directivas que se han ido sucediendo, trataron de impulsar a la asociación hacia los fines por los que fué creada, o lo que es lo mismo, promocionar a la juventud devarra en el campo de la responsabilidad y de la cultura.

Convengamos en que acceder a tan elevado ideal no es tarea sencilla. Harían falta muchos más recursos (económicos y legales) que con los que se viene contando. Algo se hace organizando conferencias, sesiones de cine y poniendo a disposición de todos una bien surtida biblioteca...

En este orden de cosas "LUZARO" merece comentario aparte, pues su proyección desborda ampliamente los límites del

Centro y alcanza, sobre todo últimamente, todos los sectores del pueblo. Las mas de las veces sus contenido rebosa de cuestiones locales y a ellas dedica atención preferente. En realidad no podía ser de otra manera siendo toda la juventud de Deva la razón de su existencia.

Me parece interesante insistir sobre este punto pues lo ocurrido a consecuencia de unos comentarios públicos en el número anterior puede volver a repetirse. Se ha dicho que fueron el Centro y su revista los culpables de que determinada realización local y junto a ella su promotor, fuesen duramente criticados, pero lo cierto es que en esta ocasión, como en otras que pueden producirse "LUZARO" no es sino el portavoz de una opinión que ya existía antes de ser publicada. Por lo demás, tampoco vemos que pueda culpársele de muchas cuestiones locales que por lo oscuras e irregulares se prestan fácilmente a la confusión o la crítica... porque luego, cuando ésta llega no pueden existir otros culpables que quienes hicieron las cosas de la forma que se critican o por lo menos sin informar debidamente al pueblo de las diversas particularidades que la cuestión presentaba.

En estos casos "LUZARO" no es, no puede ser, otra cosa que el portavoz de una opinión que existe ya en el pueblo no identificándose por consiguiente con acusados ni acusadores. Debiera controlar quizá el estilo, la forma en que se hace la crítica... y desde luego conceder a todos el derecho a replicar desde estas páginas.

Ciertamente en este necesario avanzar de nuestro pueblo en pos de una realidad mejor y mas esperanzadora que la actual, las jóvenes generaciones que llegan deberán acometer con su ímpetu juvenil contra estructuras, costumbres y sistemas establecidos ya viejos y desfasados.

En estas horas de cambios y transformaciones nuestra revista puede desempeñar un importante papel al lado, no de éste o aquel grupo sino buscando y reivindicando los intereses del pueblo...

Pero tendremos una idea equivocada de lo que debe ser la publicación si pensamos que ha de servir sólomente para airear nuestras vaciedades haciendo de ellas una crítica destructiva y ahondando mas el abismo que nos distancia a unos de otros.

"LUZARO" no puede llegar a nuestros domicilios para azuzarnos en las diferencias. Debe llegar, yo así lo espero, como aglutinante de esas diferencias, como puente de comunicación entre unos y otros, y principalmente como límpia pantalla donde se reflejen las mas nobles y sanas aspiraciones e inquietudes de Deva y de los devarras.

! Se nos ha pedido una rectificación desde el púlpito!

- Lo hago gustosamente de todo aquello que sea falso e inexacto. Y pido disculpas a todos los afectados por nuestra acusación.

Con todo ahí van ciertas observaciones:

1- Creemos que las páginas de "Luzaro" están abiertas a todos los de Deva. Pues el altar y... la televisión son plataformas de unos pocos privilegiados, ante los cuales sólo queda una doble actitud; el aplauso unánime o el silencio forzoso,

2- La nota no creemos que llevara tanta animosidad como su respuesta. Eran varias interrogantes que el pueblo comenta... pero que no se atreve a preguntar. Y por lo que veo... pobre del que acusa...o pregunte!

3- Su única finalidad era esta: Si acaso podrían los interesados informar al pueblo. Y nada más... Pero nos hemos quedado, según mi opinión, sin saber lo que verdaderamente nos interesaba. Se nos dijo lo que pertenecía al Obispado... también lo del Estado pero... lo del pueblo ?

Nos hubiera gustado mucho que lo hubiera dicho. Aunque sea a bulto (pues no somos exigentes) lo que ha aportado el pueblo durante todos estos años. Pues sabiendo los datos, muchos podrían ya juzgar sin temor a acusar a nadie o a equivocarse.

4- Pido, por favor, si hay respuesta, se me ofrezca en las páginas de "Luzaro". Pues da verdadero miedo oír estos "comentarios de cotillas" desde un púlpito. Así el altar podría utilizarse para cosas más importantes.

De todas maneras, muchas gracias, por las aclaraciones que nos ha hecho y pido perdón públicamente si en algo le hemos ofendido. Pues, no era esa la intención.

Luis Carlos.

La verdad mutilada

Debido a la publicación del artículo "Cosas que se dicen" de nuestro colaborador Luis Carlos en la revista nº 15 bis de Diciembre último pasado, parece ser, puesto que en nuestra redacción no hemos recibido nada, que el Rvdo. Sr. Párroco en la homilía de la santa misa del día 30 a la noche y en algunas misas del día 31 manifestaba desde el altar(?) entre otras cosas: Que dicho artículo contenía frases injuriosas y falsas acusaciones contra representantes eclesiásticos, que el usufructo del colegio era bueno... y exigía públicamente a ésta dirección explicaciones y rectificaciones del citado artículo.

A todo esto creo que es conveniente que tengamos en consideración los siguientes puntos:

1) Que en la Junta Directiva de ésta Asociación existe un consiliario y que según establecen los Estatutos de esta Asociación, precisamente es nombrado por el Sr. Parroco y aprobado por el Excmo. Sr. Obispo de la diócesis, para velar por el espíritu religioso y promocionar los fines morales de esta Asociación.

2) Que el artículo se publicó con su conocimiento y su aprobación, pues entendía que simplemente se trataba de una petición de información de interés general necesaria y no contenía ninguna frase ofensiva y menos injuriosa, contra ningún representante eclesiástico, ni contra la reputación personal ni contra los intereses de la Santa Madre Iglesia.

3) Que dicho consiliario no ha sido consultado por ninguno, antes de que se hicieran dichas manifestaciones, que pienso sería lo lógico.

4) Que el citado número de la revista, al igual que todos los demás, previa su publicación, pasó censura en el Centro de Información y Turismo, con lo que creíamos cumplidos todos los requisitos legados e informados a todos aquellos que podían resultar afectados (?).

En lo que respecta a la publicación, desde el primer momento que lo tuvimos, no dudamos en publicarlo, previas tramitaciones, por las siguientes razones:

1) Porque queremos hacer de la revista Lúzero un órgano informativo de todos los temas culturales y de interés general a la que tengan libre acceso, al menos por nuestra parte, todos los artículos de los que luchan por mejorar el nivel cultural y social del pueblo.

.../

2) Que en nuestro empeño por ampliar colaboradores, no siempre podemos contar con escritores maduros y perfectos.

3) Que aún cuando la redacción no sea perfecta en su forma, lo que no se puede negar, es que encierra un contenido, que al parecer hay quienes se empeñan que sea tema tabú para la mayoría. Es un problema que se habla en muchas cuadrillas y tabernas y creíamos que el artículo era fiel reflejo de ello que además nos lo confirma el mismo autor en un escrito posterior.

4) Porque el pedir una aclaración de un problema que uno crea no está lo suficientemente claro siempre interpretamos como una iniciativa justa y acertada.

5) Porque creemos que dicho problema, al menos a nivel pueblo, no está lo suficientemente claro, por lo menos para los que no hemos vivido los problemas de hace diez años.

En cuanto a nuestro criterios religiosos creo que ni el momento ni el lugar son los más oportunos para ponerlos en tela de juicio.

De todas formas me gustaría recordar que es un truco muy viejo y conocido el de tratar de "irreligiosos" a los que nos sorprenden con sus razonamientos si no tenemos argumentos suficientes para rebatirlos, tergiversando de esta manera el fondo de la cuestión. A pesar de todo, sobre esto tenemos refranes bonitos como aquello de "Quien mucho chilla es que tiene mucho que callar" y este otro más conocido de "Quien de vosotros se encuentre sin pecado que tire la primera piedra". En fin considero un tema intocable a estos niveles y procuro respetar las creencias de todos.

También sobre las críticas que se le han hecho al citado artículo creo que es necesario que tengamos en cuenta los siguientes puntos:

1) Que Luzaro, y volvemos a repetir, tiene sus páginas abiertas para todos los que se interesan por algún problema local y entendemos que las explicaciones a las mismas deben ser formuladas desde éstas mismas páginas, ú otras, sin hacer uso de situaciones privilegiadas, privando de ésta manera del derecho de réplica a los demás.

2) Que como el mismo autor nos dice en la crónica que publicamos, tiene más de comentario callejero que de acusaciones injuriosas.

3) Nos han informado también que la misma homilía se mezclaron mucho los diferentes conceptos de dicho artículo, pues existe un precioso espacio separativo y otro tema diferente entre la alusión que hace al colegio y el comentario final en el que el autor tímidamente, se autodenomina cabrito. Creo que lo uno no tiene nada que ver con lo otro.

.../

En cuanto al usufructo ?

Se nos dijo que era bueno. Que jurídicamente pertenece al obispado. Se nos informó de la aportación del obispado a la construcción del mismo.

Pero como parece que es esto el "quid" de la cuestión, por aquello de que la ignorancia es atrevida, quisiera hacer algunas consideraciones

Tenía entendido que la aportación económica del obispado se limitó a gestionar un crédito que no se ni en cuantos, ni en qué anualidades se ha tenido que devolver.

Asi mismo tenía entendido que el Ministerio de Educación hizo entrega de una suma muy considerable a fondo perdido. Que también la Diputación tubo su aportación y creo que el Ayuntamiento aun hoy en día, sigue haciendo entrega de una suma bastante considerable, dentro de sus posibilidades, en concepto de amortización de créditos.

Todas estas entidades se mueven con el dinero del pueblo. Habrán sido unos ú otros los que hayan hecho las gestiones pero en el fondo son administradores de fondos públicos.

¿ Y la suscripción popular ?

Aún hoy en dia se sigue recogiendo colecta "pro colegio parroquial" y no episcopal.

¿ Como se ha invertido todo este dinero ? ¿ Cuanto ha costado ? ¿ Cuanto se debe ? ¿ A quien se le debe ?

¿ Es que ~~el~~ pueblo de Deva está considerado tan rico como para con sus fondos ir ampliando el patrimonio episcopal sin ningún derecho a ello ?

No cabe la menor duda de que todo esto tiene graves repercusiones en la ikastola, y le acarrea serios problemas.

¿ Que relación tiene el colegio con la ikastola ?

Puesto que se nos dijo que el usufructo que se hacia era bueno estimo interesante que se aclararan todas estas cuestiones.

¿ Existe algun contrato escrito ? ¿ Tiene la ikastola alguna garantía de poder seguir ocupando dichas aulas mientras subsista ?

¿ Es lógico que la ikastola, otra entidad subvencionada íntegramente con la ayuda popular , muchos de sus bienhechores son los mismos que antaño trabajaron a pico y pala, en la construcción del colegio, que tenga que estar pagando rentas en concepto de amortización sin ninguna garantía de continuidad ni contrato, por derecho a uso de un mobiliario que ellos mismos lo construyeron hace verios años ?

Todos sabemos los problemas que tienen los niños de los barrios al entrar en un colegio de idioma desconocido para ellos, el "shock" que sufren el complejo de inferioridad que les entra.

.../

el retraso que les supone en los estudios con lo que se les cierra automáticamente el camino a todas las carreras superiores.

Sabemos así mismo el esfuerzo que está haciendo la directiva de la ikastola por remediar esto, pero ¿ cómo van a crear los comedores escolares, transportes, nuevas aulas, si no tienen ninguna garantía de poder continuar disfrutando de las aulas que en la actualidad ocupan ?

¿ No es esto un problema cultural, social, humano, lo suficientemente grave como para afrontar de una vez la verdad ?

Por eso lo primero que habría que saber es la situación real del colegio.

Una vez aclarado esto estimo que la junta de la ikastola, siempre que se haga cargo de su situación real, debe de tener plenitud de facultades y total libertad para hacer uso como mejor lo considere.

Una vez establecido de esta manera, la junta de la ikastola podría emprender empresas mayores, como institucionalizar la ikastola, contratos de bienes, tierras, creación de comedores, transportes escolares...

Creo que todo ello es una obligación moral que todos tenemos viendo la situación precaria de la ikastola y de estos niños que vienen a ser un número muy considerable.

Pero estimo que la máxima responsabilidad recae sobre todo en los que dispusieron de esa forma tan incomprensible, al menos para la mayoría, dicho centro.

Los rumbos nunca son definitivos y creo que es el momento de que todos reconsideremos la situación.

Aun cuando a nosotros no se haya informado es posible que algunas de estas dudas estén ya solucionadas.

En caso de que alguien quiera expresar su opinión, no nos cansaremos de decir, que brindamos estas páginas de Lúzaro, sólo rogamos se nos respete nuestro derecho a réplica.

Si los interesados estiman no es lo conveniente, les rogamos tengan los suficientes principios democráticos para permitirnos al menos la libre opinión.

Considero que esto también es "deber de justicia y caridad..."

Y si a pesar de todo, alguien piensa que obramos de mala fe, le ruego sepa disculparnos.

S.Loyola.

(Máximas de Perich)

Como todo el mundo sabe, los cantos de las sirenas atraen a los hombres para luego acabar con ellos. Especialmente las sirenas de las fábricas.

Bienaventurados los mansos porque ellos me permitirán vivir como en el cielo.

Tener muchos hijos es un don del cielo. Mantenerlos es cosa de uno.

Gustar a todo el mundo, lo que se dice gustar a todo el mundo, no lo ha conseguido ni el jamón serrano.

El hombre ya ha pisado la Luna. Creo que es lo único que le quedaba por pisar.

Al que madruga, Dios le ayuda. El que no precisa madrugar, es que tampoco precisa ninguna ayuda.

Hay gente ingenua que aún cree que la norma "Circule por la derecha" es norma de tráfico.

Un beso sin sal es como un huevo sin bigote.

Es precisamente la gente mas apagada la que necesita un "enchufe".

Para muchos, lo que es un verdadero milagro no es poder caminar sobre las aguas, sino poder ir sobre ellas en yate.

El fallo del doctor Ogino es que contó bien los días, pero se olvidó de las noches.

La campaña de "Piense en los demás" tenía que haber comenzado por convencer a la gente que hiciera lo primero. Luego siempre estamos a tiempo de ocuparnos de los demás.

El trabajo es el padre de todas las virtudes. Y es que con lo que se gana trabajando, no queda más remedio que ser virtuoso.

La violencia nunca soluciona nada, suelen decir mucha gente que teme que la violencia solucione algo.

La gente que piensa sólo en el dinero demuestra tener un espíritu muy mezquino o un sueldo más mezquino aún.

El hombre es un animal "político", dijo Aristóteles. O sea que si le quitamos lo de "político", tenemos lo que es el hombre.

La mejor edición del bolsillo que se ha hecho jamás, son los billetes de mil pesetas.

No hay mayor satisfacción que la del deber cumplido. En especial para los que han impuesto el deber.

A los niños se les coloca un babero que dice: "Come y calla". De mayores se les coloca otro que dice: "Calla y come".

Las empresas que tiene fama de piadosas son las que emiten mejores acciones.

(De Perich)

Navidades en el "secadero"

NO sé por qué a ésto se le llama el "secadero" : lo primero que hicieron cuando llegué a éste monótono lugar enrejado fué darme una ducha fría. Después, pasé bastantes horas mirando al techo, a las paredes blancas , acogiéndome a la memoria para no caer en esa desesperación que provoca el aislamiento.

El Único adorno que tenía la habitación era el paisaje guipuzcoano. Gracias a Dios , no me habían trasladado a ese lugar que malhadadamente me vió nacer , y que yo llamo Castilla la Sucia, por muy Nueva que le digan en las Geografías que estudiamos en la escuela. Al fondo , entre dos bloques de un Donosti abigarrado , caótico , marfil en sus casas y pizarra en los techos , una barra de color gris plomo permanecía allí : allí estaba la mar. Y, mirando a la derecha, los lomos verdes, jorobas de camello rematadas todas por un caserío. Al menos podía estudiar matices. Era el mejor cuadro que podían haberme puesto en la celda aquella.

Una vez comprobada mi lucidez , mi nula intención de causar daño , y que se me había pasado la cogorza que allí me llevó, me sacaron y me dieron la ropa.

Pasé tres días observando personajes pintorescos , barcos ya podridos que van a recalcar a éste muelle , lejano , aislado, y que , no es por presumir , nada tiene que ver conmigo : la vida se encargará de desguazarlos , si no lo hacen aquí los enfermeros , que no se andan con chiquitas con aquellos que quieren levar anclas por las malas : saltando la verja , o saliendo a toda velocidad por el mal vigilado vestíbulo.

Ha habido ya tres casos de huída, y las consecuencias cuandoles atrapan son indescriptibles. Sólo los gritos de esos desdichados cuando los amarran bastan para hacerme recapacitar acerca de eso de que "homo , homine lupus"; para convencerme una vez más de que el tratamiento psiquiátrico en éste país está en pañales. No hay especialistas : hay únicamente loqueros , cuya asignatura principal es la fuerza bruta. No hay método , ni tratamiento , ni estudios adecuados para los responsables de esos pobres-animales humanos que han perdido la razón , y que , muchas veces , se hallan aquí porque la familias respectivas les consideraban una carga y se deshacen de ellos pagando.

También me pregunto por qué estamos juntos los que tenemos como enfermedad la excesiva gasolina en el depósito, y esos que llevan la terraza resquebrajada sin solución.

Nos juntamos los "afijasotzaleak" del vidrio , y vamos tomando confianza poco a poco. Ya se nos ha pasado la tormenta , y comentamos la situación. Los tarumbas pasean en el jardín , mirando al suelo , con las esperanzas perdidas , y algunos alimentan a dos "akefak", chivo y chiva , que el destino , irónicamente trágico , ha puesto ahí para que sean nuestros compañeros de jardín separados por una alambrada a través de la cual se les puede dar de comer yerbajos . Yo creo que les dan el vegetal amarretako porque se sienten , y con razón , más afines y más tranquilos con ellos que con los hombres . A los carneros les he puesto nombre : uno es Don Ramón , porque es clavado a Valle Inclán ; el otro , más flaco y melancólico , está bautizado como Ho-Chi-Minh.

Entre los que vamos charlando hay gente sana e inteligente . Uno de ellos muy culto . Por fortuna, tiene libros , y en un día me leo "El Infierno" de "La Divina Comedia", de Dante. Paradójicamente , todos esos horrores , demonios , torturas , condenados y rochinadores de dentadura por los siglos de los siglos me parecen pueriles- bueno : todo lo prerrenacentista es pueril, y , aunque dicen que no se deben establecer paralelismos entre las distintas artes , yo no estoy de acuerdo y establezco ese concepto entre las pinturas de los Primitivos Flamencos (Jerónimo Bosch, Brueghel el Viejo) y los párrafos dantescos , que de dantesco no tiene nada- ; más pueriles decía ; que éste "secadero" , que no lo es , no sólo por lo de la ducha , sino porque admite inquietos distintos a los que en él están encerrados para reparar ese perr-chico que llevamos todos aquí , y que le dicen "hígado". Esto es dantesco por todo lo contrario : por lo frío , por lo impersonal , por lo esterilizado , por lo mediocre. Y espanta más que los tridentes de Minos y los remos de Caronte- (a ver si lo contrata Orio).

Contemplo personajes. Veo sus reacciones , sus rostros, sus tics . Me van a ser útiles como material literario. Compruebo que aquí no hay para ellos trato humano adecuado ; recomiendo a quién me esté haciendo el favor de leer estas notas deslavazadas, un tanto empapadas en bilis y en mal humor , que lean " Los endemoniados" , de Leónidos Andreiev , el mejor relator que tuvo la literatura rusa antes de la Revolución. De la descripción de un manicomio ruso a fines del XIX a la que yo podría hacer ahora hay dos diferencias esenciales : que lo haría él mejor que yo , y que la mía sería más deprimente ; y Andreiev , puro espíritu eslavo , es el exponente del pesimismo y escepticismo que por aquella época dominaban en el sentido y los matices filosóficos . Su manicomio , en la fría Ucrania, tiene más calor humano en los encargados de él que éste.

Por fin, me llega la máquina, gracias a mi amigo Patxi Unamue ; ésta vieja y fiel compañera que ha escrito miles de folios , y sigue en la brecha . Hay que escribir. Tengo mucho

atrasado . La semana próxima , Faletto brillará por su ausencia en "La Codorniz" . Me quitan la prohibición de realizar trabajos intelectuales , y me conceden un cuarto vacío que me sirve de despacho . Es un comedor que no se utiliza , y que comunica con la cocina . Aquí llega a visitarme el doctor , se fija en el mazo de folios que ya tengo escrito , y , tras una serie de preguntas de rutina , le dice a su adjunto :

- ¿ Le oyes ahora contestar ? ! Si vieras cómo llegó ! - se vuelve a mí - ! Si vieras cómo llegaste ! .

Yo no sé como llegué , pero lo intuyo .

- Y ¿ ya has escrito todo ésto hoy ?

No resisto la tentación de guasarme de él , y me prometo íntimamente , cuando se fije de nuevo en el mazo de cuartillas escritas que habrá junto a mí , y me haga las mismas observaciones de siempre , de lo diferente que estoy cuando vine , etc ; de lo bien que marcha la inspiración , de la capacidad de trabajo , etcétera , soltarle la frase de Goethe:

"La inspiración es escribir todos los días " .

- ¿ Con quien vas a pasar la Nochebuena ?

- Si no me han traído libros , con algún otro que me presten.

A mi me chingan las fiestas preestablecidas , las arbitrariedades de los calendarios , que obligan a tristezas o a alegrías , a trabajo o a holganza según un método o un color , o según un santoral . Me chingan también las fiestas , porque las "monjitas " no pinchan nalgas ése día sagrado . Me paso dos días sin inyección , pues , empachado de villancicos y de felicidad obligatoria . Felicidad obligatoria , y villancicos : Se derrumba Managua , siguen los bombardeos , y se quema un monto por aquí cerca . !Aleluya! Recuerdo el síntoma trágico de Enrique Jardiel Poncela , que en su libro " La tournée de Dios " hace que enferme gravemente el hijo recién nacido de la protagonista . Dios , que anda por allí , es solicitado , "Nada puedo hacer" , dice . " ¿ Como que no ? " . " ! Porque así estaba dispuesto ! " ! Si la criatura tiene que morir se morirá ! " Y el niño muere . Era su destino . Porque sea ése día uno específico del santoral que haga que se celebre el patrón de las dentaduras , no van a cesar todos los males dentales , ni todos los flemones del orbe . Hay que ser más objetivo en esto de las liturgias . " Hay que salir de las catacumbas " . dice Miret Magdalena , muy acertadamente . Yo no digo , como Ortega , que soy yo y mi circunstancia , sino que mi circunstancia soy yo . Ahora soy una circunstancia amarga , y lo sería se tratase de la fecha que se tratase . Por eso quiero que sepan todos aquellos que se compadecieron de mí porque pasé la Nochebuena fuera de casa y del "txoko" , que se compadecieron

.../

en balde, porque hubiera sido lo mismo para mí Nochebuena que el día San Patrás . Mi circunstancia actual es éste encierro y la monotonía que ésta máquina rompe , como asimismo el periódico-acuso : las cartas de Deva brillan por su ausencia . Y , para mayor bochorno son las únicas que no aparecen-.

Pues lo que le dije al médico hice : a la cama cuanto antes con un libro . A dormir , y a esperar.

Me han dicho que saldré para despues de fin de año , pero yo ya soy zorro viejo en estos menesteres , y no me hago la menor ilusión . Fumo , leo , escribo, medito , me asomo al panorama guipuzcoano de vez en cuando , paisaje que parece un dibujo sobre papel cuadriculado de colegial , ya que se percibe a través de cristaleras horizontales y verticales cruzadas que quieren ser barrotes sin serlo ; barrotes camuflados ; barrotes practicables : pero son barrotes , símbolo de encierro , de falta de libertad-injusta , he observado en algunos casos de por aquí . Barrotes .

Se me conceden algunos privilegios , y eso me molesta aún más , porque el hecho de que el doctor me permita trabajar con mis papoles todo el día, no les da pábulo a algunos loqueros a tratar a otros desgraciados como ganado merino.

Júzquese éste artículo como desahogo , como cinismo , tal vez , pero no juzguen las causas que me trajeron a este cartujo retiro . Aquél que esté libre de pecado , que tire el primer chiquito .

Al suelo .

FALETE

CUENTO DE INVIERNO Y PROBLEMA PARA
BALANCE DE FIN DE AÑO.

Según dicen, por decirlo de una vez, ocurrió que una balsa de tierra apareció encima del mar, en una de tantas riberas que engordan las angulas.

Y como también dice la canción, entre angulitas había un pez gordo. Mejor dos, o quizá tres,... bueno, todas las que hagan falta. Todos así de grandes y así de tontos.

Y un día se acabaron las angulas. Nadie sabe cómo pero se acabaron. Y a los peces la comida. Y como todos los peces se creían listos y todos querían comer comenzaron a prepararse trampas unos a otros.

Pero como antes hemos dicho eran así de grandes y así de tontos, de tal manera que ninguno preparaba verdaderas trampas sino zancadillas.

Y todos se saludaban y se sonreían al pasar. Y luego por detrás, ¡ ZAS !

Al fin, sin darse cuenta claro, trampa va y cepe viene hicieron, volvemos a repetir, que sin darse cuenta, una cárcel en la que todos estaban presos.

Y uno le decía al otro: déjame que te chupe la colita, déjame que te muerda las escamitas, y yo te deje a ti un ojo y una patita.

Se ponían uno junto al otro y rasca-rasca, rasca-rasca. Pasaron un día y otros. Pero como todos enflaquecían a la vez, todos se creían igual de gordos.

Y llegó un día, el que tenía que llegar, en que se dijeron: yo me como tu corazón y tú el mio. Y se lo arrancaron.

Este cuento es el mismo que el del zorro que fue a robar gallinas y cayó en el lazo. El lazo estaba, después de cinco metros de cadena sujeta a una estaca clavada en el centro del gallinero.

El zorro pensó, bah, no importa, ahora me pongo las botas. Empezó a acercarse a las gallinas. Se zampaba una y mientras hacía la digestión daba tres vueltas al gallinero eligiendo la siguiente.

¿ Cuanta vueltas dió antes de ahogarse junto a la estaca ?

¿ Cuantas huevos pusieron las gallinas?

Monumentos Artísticos

SASIOLA EN RUINAS.

Entre Deva y Mendaro , junto a la carretera nacional y la margen derecha del rio Deva , a doscientos metros del mojón de separación de los términos municipales de Deva , Motrico y Elgoibar , se halla situado , en estado ruinoso , el Monasterio de Sasiola.

A principios del siglo XV, la comunidad religiosa de franciscanos de la Séráfica Orden de la Observancia , a través de los señores de Sasiola , de la antiquísima Casa Torre de su nombre , intentaron fundar un convento junto al santuario de Iciar , a lo que opusieron los cabildos eclesiásticos y Secular, por lo que hubieron de desistir del empeño. Ante la oposición , Juan Perez de Licena , y su esposa Maria Ibañez de Sasiola , cedieron a la Orden Franciscana "el sitio y astillero de Sasiola..." de su propiedad , lugar en el que el 5 de Agosto de 1517 fue fundado el Convento de Sasiola, siendo el segundo de antigüedad en Guipuzcoa.

Las más importante rutas de la época , pasaban por el estratégico lugar de Sasiola. La ruta de Vitoria a Deva y Motrico era la mejor y más cercana salida al mar de Rioja y Castilla. El camino de Santiago , atravesaba por Sasiola al rio Deva, con dirección a Astigarribia, Olatz, Cenarruza... Esta misma ruta , era por supuesto , utilizado a la inversa , por Iciar hacia San Sebastian. Bordeaba el Cenobio , la vía fluvial , desde Deva a Alzola, por la que entraba el mineral de hierro con destino a las ferrerías de la cuenca del Deva. El año 1674, como consecuencia de la invasión francesa , fue volado un puente de un sólo ojo , que fue construido por el vecino de Arteaga, Juan Ortiz de Olaeta, el año 1619 por el precio de 1.500 ducados. Hoy dia, junto al convento, y ambos margenes del rio, se distingue perfectamente , rodeados de maleza, los estribos del que según toda la traza, fue magnifico puente. Una avenida de agua , destruyó al poco tiempo de su inauguración , un nuevo puente de tres ojos, construido en sustitución del anterior. Un nuevo puente, de dos ojos , que se conserva en buenas condiciones , fué construido más tarde.

Tal importancia alcanzó este monasterio, tanta gente afluía al mismo, que se vieron en la necesidad de crear un hospital, cuyo rector, era confirmado en su cargo por el obispo de Pamplona. Siendo obispo don Francisco de Alarcó y su vicario don Jerónimo de Prada, conceden licencia al guardián del Monasterio para que pueda pedir limosna para el hospital, " a donde concurren muchos

.../

enfermos pasajeros y otros de la tierra y para socorro de sus necesidades que son previstas y forçadas". Según Erenchu, existen una previsión real del emperador Carlos I, dada en Madrid el 14 de Marzo de 1540, confirmando una sentencia que Juan Rena, capellan de S.M. dió contra Pedro Iturriza, para que el guardian de dicho convento, hiciese "nombración" de hospitalero "como siempre lo habia hecho".

Fue punto de reunión de jefes y partidarios comuneros de Guipuzcoa. Intervino el corregidor Acuña condenando a muerte a varios jefes comuneros, entre los que se encontraban el bachiller Olano de Deva y fray Pedro de Elorriaga, monje de Sasiola. En la sentencia se dice: "... Por sus juntas y conventículos ilícitos que hacian en Azpeitia y Azcoitia y en el monasterio de Sasiola, apartando a las gentes de la obediencia y servicio de los reyes y otros feos y abominables delitos...por lo que se les condena a que sean atados en serones y les lleven por toda la calle pública en vez de pregon hasta el rollo o picota y sean degollados y les corten la cabeza y los pongan en sendos palos en lugar público.

Fue evacuado durante la desamortización de Mendizabal y a finales del siglo XIX y a principios del XX, aprovechando la situación de abandono en que se encontraba, se derribaron las paredes del claustro y sus piedras fueron utilizadas en la construcción de la vía férrea, en la casa del frontón y en otras obras diversas. En el año 1964, por el Ministerio de Educación Nacional fue declarado monumento histórico y artístico provincial, sin que desgraciadamente haya servido de nada positivo en favor de su conservación. Se encuentra con sus muros derruidos cubiertos de maleza, con la espadaña vacía emergida de entre las ruinas y el tejado hundido por donde se filtra el agua que dentro de poco tiempo terminará destrozando completamente el retablo y las imágenes de San Antonio y San Francisco, únicas obras de valor que se hallan en el convento.

En diversas ocasiones, con insistencia periódica se ha denunciado a través de todos los medios de expresión, el lamentable estado del Monasterio de Sasiola y a decir verdad teníamos la esperanza de que por lo menos, se tomarían medidas para cubrir el tejado, con lo que garantizaría la conservación del retablo e imágenes, pero desgraciadamente la solución todavía no ha llegado. Ha causado sorpresa en Deva, la propuesta del señor Otegui, presidente de la Sección de Monumentos Artísticos, de la Junta de Cooperación Cultural de la Diputación de Guipuzcoa, proponiendo que el retablo de Sasiola sea trasladado al presbiterio de la Iglesia de Santa Maria de San Sebastian precisamente cuando se esperaba ayuda y apoyo moral de la mencionada Junta para la restauración del convento. En principio, como es natural, se ha rechazado la idea de traslado y según parece, un grupo de personas, simpatizantes de Sasiola están teniendo gestiones para realizar una reparación urgente, de forma que el pueblo de Deva y especialmente los vecinos del barrio, puedan celebrar las fiestas de San Antonio, llenas de tradición y recuerdos conservando en su lugar de origen el patrimonio artístico cultural que recibieron en herencia.

UN INTENTO DE HACER JUSTICIA

El artículo publicado en el nº 15 de la Revista, correspondiente al mes de Diciembre y que bajo el título de "ALGO QUE NOS CONCIERNE A TODOS", firmado por "un devarra" y a cuyo contenido en su parte sustancial no tengo nada que objetar por considerar que está muy bien planteado, me ha inducido a hacer algunas aclaraciones sobre el legado de D. Francisco Ostolaza.

No quisiera que mis consideraciones se interpretaran mal. Es de rigor que debemos de estar agradecidísimos a su donación, a fin de cuentas es él quien ha testado dicha fortuna y gracias a ello Deva puede adquirir un gran impulso en su cultura, pero cabe preguntar el por qué de dicha donación.

Quizás a algunos les parezca momento poco propicio lo que voy a analizar y puede que tenga razón, yo mismo creo que el momento es de Administrar, pero hay cosas que duelen, sobre todo a los que hemos vivido con cierta intensidad los "momentos Ostolaza" por llamarlo de alguna forma.

para tratar de llegar a la verdad y por lo tanto hacer justicia, vamos a ir a los hechos:

Don Francisco no conoció Deva y en consecuencia a sus moradores más que a través de alguna visita (dos o tres y ellas bastante después de la muerte de su hermano D. Jose Manuel) por lo no es posible que, en buena lógica, sintiera ningún "entrañable amor por el "txoko" como indica el articulista, puesto que a mayor abundamiento creo que ni nació en el pueblo. Tengo entendido, sin querer afirmarlo puesto que tampoco tengo seguridad, que nació y vivió en Bilbao hasta su partida a América llamado por su hermano D. José Manuel. Entonces, por qué un legado de tal cuantía para Deva?

Hay un factor muy importante para los que hemos convivido con D. José Manuel, en concreto para sus ex-alumnos, a saber:

El hermano de D. Francisco fue el Fundador de la E.B.E.F.O. (Las siglas corresponden a Escuela, Biblioteca, Emigrante, Fundación, Ostolaza) antes de los años 30 y cuyo edificio se halla, como es sabido por todos, en la calle 23 de Septiembre (antes calle de Don Jose Manuel Ostolaza) cuyo amor y cariño por Deva no hace falta exponer, así como su obra, que vivió, luchó, gozó y hasta sufrió aquí en Deva y por Deva y cuyos habitantes que rondamos de 50 años para arriba bien le recordamos y cuya Fundación fue cerrada como consecuencia de la Guerra Civil

.../

.../

y que a la hora de su muerte , allá en Mexico , su último pensamiento fué para Deva y su Fundación.

Expuestos los hechos en su parte fundamental , es lícito preguntar: ¿ No tuvo Dn. José Manuel decisiva influencia en su hermano para que otorgase a Deva tan cuantioso legado ?. Aparte de que en su día se tuvo testimonios de sus íntimos en el exilio que don José Manuel legó su fortuna a su hermano bajo ciertas condiciones manifestadas en vida en sus tertulias y que por las causas que fueran no constan en escritos.

No creo sea conveniente profundizar más el asunto , puesto que los difuntos y el legado merecen toda clase de respetos. Creo que con lo antedicho hay suficiente para una nueva pregunta: Será pedir mucho , sobre todo en aras de la Justicia, que POR LO MENOS, junto al nombre de don Francisco figure el nombre de su hermano don José Manuel, como bienhechor de Deva ?

Un "ebefo"

Ingenuidad de un ingenuo

Creía que la Escuela de Arte fue creada por la Asociación para fomentar la cultura vasca y defender desde la misma, sus intereses.

Sin embargo en el Zeruko Argia del 31 de Diciembre último pasado " los artistas" aunque a duras penas logro traducir, (triste pero que es verdad), creo que dicen que el idioma no tiene valor para ellos. ¿ Se equivocaron los creadores ? ¿ O es que se ha transformado luego ?

Más adelante dicen que quieren guardar relaciones con los artistas. ¿ Pero no se ha marchado el único artista, Oteiza , llevándose toda su obra consigo faltando a lo que parece prometió al principio ?

¿ Ha resultado ser la escuela, la oveja negra del redil de la Asociación ?

¿ Conocen y tiene conciencia de esto en la Asociación? Tengo entendido que se barajan sumas bastante fuertes, ¿ Que criterios predominan ?

Dicen que no se les critica. ¿ Pero que vamos a criticar si no sabemos lo que hacen ? Ni el por qué lo hacen ?
¿ Ya hacen ?

Creía que el pueblo era democrático pero estaba equivocado. Resulta que los que se dicen ser gente capacitada para unos puestos democráticos, úsan métodos que de democráticos tienen muy poco.

Hacer propaganda está bien pero por favor que no se nos trate de borregos. Tanto como hacer una cruz dentro de un recuadro creo que acertaría todo el mundo.

Creía que el preguntar era un derecho libre de todo el mundo. Me equivoqué señores...! No se pueden hacer preguntas "indiscretas" porque te vuelven sordo... por las broncas...

.../

Creía que las barreras o indicadores era sólo para el verano. Estaba equivocado. Han durado hasta han durado hasta hoy. Y al fin me he convencido de que fue una medida acertada. Si des pues del chiquiteo se acierta a salir del pueblo sin pegarte contra una esquina, no hay miedo de salir a la carretera. El chiquiteo no ha sido muy largo...

Por hoy creo que el ensayo se está haciendo largo y otro día más y mejor.

k.albizu.

.....=====

Gazteok zerbait egin nahian gabiltza. Mugimendu, talde, bilera eta joan etorri asko egiten dugu. Borondate ona daukagunik ezin uka. Bilera hauetakoren batean bero-bero jardun ondoren behin baino gehiagotan egin diot neure buruari galdera hau: Nora ote goaz bide honetatik? Ezer iristen ote dugu?

Gaurko gizarte honek bere interesak babesteko sortu dituen sareak kozka larriak hartzen nau. Gaztaroko irakinaren ondoren zenbatek jarraituko ote dugu konpromisozko ekintzari eutsiaz?

Zoritxarrez, zerbait egiten ari geraloan urte batzuetan jardun ondoren, ia gehienok ez ote gara, otxan-otxan eginda, aurrekoen lokatzabidetik abiatzen?

=====.....,

Emakumea

Zergatik deitzen ote zaio "emakumea" emakumezkoari bakarrik? Eta "gizaseme" gizonezkoari bakarrik? Ez al da gizasemea ere "eme-ume"? Emakumea bakarrik artzem ote zuten antziñako euskaldunek ere umetzat? Dena dela geroztikako euskaldun askok "utsaren urrengoa" deitu izan diote lotsa gutxiz.

Ez goaz emakume ospetsuen izen-zerrenda ezartzera, emakumeak, gizonezkoen neurriak eman ditzakeala ikusteko. Emakumea behar ainbat osatzen ez bada, emakumea ume geratzen bada, gizonezkoen errua bait da batipat.

"Emakumea ere pertsona da" idatzi zuen Mounier-ek eta geroztik esan eta esan ari gera "eltzetik babak" ateratzen ditugulakoan. Baiña esan eta idatzi beharra zegoen. Iru talde daude Aristotelesen zatiz gizartean beren gisara ibiltzeko eskubiderik ez dutenak: esklaboak, umeak eta emakumeak. San Tomas berarentzat emakumezkoa aberezkoa baiña zerbait geixeago eta gizonezkoa baiña zerbait gutxiago dan norbait dugu.

Gaur ez da iñor onelakorik esaten eta idazten ausartzen, baiña or daude gizonezkoen barruan gizalditean zehar kokaturik olamoduzko iritziak. Or daude oraindik gizartean emakumeari pertsona eskubidea ukatzen dioten lege, ohitura, iritzi eta jokabideak.

Ez da legea aldatzea aski; gizartearen pentsaera eta jokabide aldatu behar da. Or dago, esate barerko, gizonezkoen eta emakumezkoen lan-saria berdintzen duen legea. Baiña sari ori jasotzerakoan emakumeak gutxiago jaso ohi du nahiz eta gizonezkoen pareko lana egin. Alemanian bertan orduko 2,52 marko gutxiago jasotzen ditu emakumezkoak.

Poztekoa da noski, baiña ez da aski legearen aurrean biak berdinean izatea. Bizitzan behar dute izan berdinean.

Aspertu da emakumea gizonezko aholounak eskeintzen dizkion loretxoaz. Aspertu da gizonezkoen gauza izateaz. Aspertu da gizonezkoen atsegina bide gertatzeaz. Aspertu da gizonezkoen neska kametzan jarduteaz.

Aspertu da... baiña goxo zaio eta askok ezin dute gizonaren ehiza izatea utzi. Ehistari ikusi nahi dute gizonezkoa. Urbildutakoan gorde. Urrutiratutakoan deitu.

Bide gogor eta aldapatsuari ekin behar dio askatasuna nahi duen emakumeak. Bakarrik gelditzeko arriskua jokatu behar du nor izan nahi duen emakumeak. Ezieraren eta izaeraren gazi-geza askori uko egin behar diote.

Nortasunezko eta jatorrasunezko jokabideak bakarrik askatuko dute.

Euskal alfabetatzetaz zer bait

1968'ko urtean Euskaltzaindiak antolatu zituan Bergaran irakasleontzat ikastaroak. Alfabetatze lanak aurrera eraman ahal izateko, gondea gertatu nahian.

Ordutik gaurrera izan dira hainbat herritan arazo honi buruzko eraketak maiz.

Batik bat lortu nahia zen, euskera zekiten gondea, irakur eta idazteko gai izatea, agirian egonik herri batek bere kultura adierazgarri izateko, literatura saila duela bire berezia.

Hau hala delarik, beharrezkoak zaie idazleeri, beren lanak gendeak irakurtzea.

Bestela alferrizkoak izango ziren irakurgairik goragarrienak.

Baina zoritxarrez, Euskal Herriam ez ginen gehienok beintzat irakur da idatz lanari eltzeko mailan. Zer euskera ikasi beharra nabarmentzen zen nun nahi

Gauzak horrela egonik, behe botik hasi beharra ezan zuten alfabetatze kanpainak hainbat herritan.

Inguru guzian giro interesgarri hau ikusirik, beren helburua garrantzizkotaz arturik, "Asoziazioaren" bitartez antolatu ziren Deban lehon Alfabetatze ikastaldiak.

Da urtero negu aldetik jarraipen bat izan duto horrian eraketa hauek.

Berak ez dira beti maila berdinean izan, batzuetan idatz eta irakur aldetik, euskera itz egiteko lain ezateko bestetan.

Gure herrian euskera ain kinka larrian okusirik, batzuk keskatu ta jarrai genion lan honi.

Babezpen eta diru kontua "Asoziazioan" gain opiniz ta Ikastolak bere gelak ozkoiniz, ez zaigu egitan saila ezan ikastaroak eratzea.

Baina dugun euskera utsunea dugularik, garrats heldu beharra dago lanari berpistu nahi ba dugu gure hizkuntza Deban.

Begirada bat emanik, hor dugu gaztedia %80 an euskera gabea, guraso pila bat berdin, 700 bat um beziketa arrotz batetan. Ikastolako, Batzar Nagusi batzorde eta ikasleon mintzaeran euskerark atzera egin duela nabari da.

.../

Hauek denak holan izanik , zer egin ?

Ikusten ditugu hainbat sail giroa aldatu beharrean euskerak irauntea nahi bada.

Ezin genezake batzuk bezterik lan honeri heldu. Denak ahal degun neurrian baizik.

Gure hizkuntza hiltzori hontatik art epini nahi badegu, guk herritarrok daukagu hitza ez beste hinork.

Beharrezkoa derizkiogu euskera irakasle talde bat denik handiena osatzea lana sail da maila desberdinetan egiteko.

Aurtengo ikastaroan 6 bat lagun gara besterik. Hiru hilabetean Eibarrean izan den ikastaldi interesgarri betetan izan-nak.

Ez dago aipatu beharrik gure buroa gertatzea dela lehena ezer honik egin nahi ba dugu. Zer edertasun letzake Doban holako ikastaldiak, berak ditugu irakasleek sortzeko birerik ereso-enak.

Urtarrilean hasia da herrian euskera ikastaroa. Zori txarrez ezin dezakegu esan gende aldetik arrera handirik izan duela.

Zeren 25 bat lagun besterik dira etorriak.

Hiru bat hilabeteko jarraipena bai ote ? Etsipenean erori barik aurrera jo dezagun, lanen bitartez urak bere tokitara etorriko diren itxaropenakin.

Batek baino gehiagok ba dio :

Bai euskera besterik ez duzute aipatzen ba zegok beste gairik, gure gizartea hau zuzendu nahi ba dugu.

Bai zoritxarrez, ugari dira aldatu beharrezko egoerak. Hainbat eta hainbat lan ditugu egin beharrezkoak. Euskal Herriak beste herri askoren arazo berdina ba ditu zihurki. Baina uste dut bere hizkuntzaren alde lan egitea jokaera jatorra dela, euskaldun izaten jarrai nahi ba dugu. Eta honek ez bagaitu larraitzen da kezkatzen esan dezagun, denok ulortzeko bozala ta kito.

M. Idiakez

Deba. 1973ko Otsaila.

